Eléments méthodologiques – collecte de données par entretiens d’usagers

# Objectifs

|  |
| --- |
| **CCTP – Objectifs de l’étude à laquelle contribue l’acquisition de données :**   * Caractériser les usages et pratiques qui s’exercent sur le site ainsi que leur occupation spatio-temporelle du plateau de la Méloine, * Caractériser les interactions entre les enjeux et les usages ainsi que les pressions résultantes. |

* Profiter des sorties terrains réalisés pour l’étude des usages pour échanger avec les personnes rencontrées sur site concernant les usages et pratiques, profil des pratiquants, interactions avec les enjeux écologiques

**Les entretiens d’usagers sont de priorité secondaire face à la collecte de données terrain.**

# Quand réaliser les Entretiens

Directement sur site, pendant les sorties terrain pour la collecte de données par prospection ; entre les cycles de comptage des usages. Approche via VHF mais priorité secondaire face à la collecte de données terrain. L’approche se fait de préférence à la fin de l’activité lorsque c’est possible.

# Moyens nécessaires

* Moyens humains : même moyens que pour le protocole de prospection terrain
* Outils d’observation : même moyens que pour le protocole de prospection terrain
* Moyen de contact : VHF
* Guide d’entretien
* Outils de prise de note : …
* Carte plastifiée du plateau de la Méloine (à présenter aux usagers)
* Fiche « éléments de langage » de présentation de la démarche de protection du plateau Méloine (peut-être à donner à l’enquêté)

# Déroulé de L’entretien

**Une des personnes à bord continue à maintenir une surveillance du site, pour collecter les données sur les occurrences usages / enjeux / interactions qui pourraient survenir pendant l’échange avec l’usager.**

**Prise de contact :**

Via VHF. L’approche se fait de préférence à la fin de l’activité lorsque c’est possible. Privilégier le moment le moins « dérangeant » pour l’usager voire la fin de l’activité. Le but étant de ne pas modifier le comportement de l’usager suite à notre échange.

**Durée de l’échange :**

Variable selon le temps dont dispose l’usager – privilégier un échange court et cordial plutôt qu’un « interrogatoire inopiné » qui traine en longueur.

**Déroulé :**

*(Peut être réduit suivant le temps dont dispose la personne et sa motivation à échanger)*

* Contexte : étude, démarche
* Objectif de l’entretien
* Demander à la personne de se présenter / présenter sa structure et présenter son activité (cf. tableau ci-dessous)
* Demander de présenter son lien avec le plateau de la Méloine
* Connaissances des enjeux écologiques du site et les interactions qu’il peut avoir avec ces enjeux (faire le lien avec son expérience passé du site / s’il a constaté des changements dans la biodiversité ou les pratiques)
* Echange sur les autres usages du site de sa connaissance

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Informations recherchées** | | **Données collectées** |
| Activités | Usages | Nature des usages |
| Fréquentation | Nombre de sorties, importance du site pour sa pratique … |
| Temporalité | Période de pratique (sur l’année, la semaine …), durée de pratique, conditions de mer et météo préférentielles |
| Répartition sur la zone | Secteur/site de pratique et circuit |
| Profil des pratiquants | Locaux / touristes ; régulier / occasionnel ; personnes indépendantes ou professionnelles / clubs ; port d'attache |
| Interactions usages – enjeux écologiques (espèces et habitat) | | Nature de l’usage et de l’enjeu écologique concerné (espèce avec laquelle a lieu les interactions) et géolocalisation de l’usage et l’enjeu au moment de l’interaction  Nature des interactions  Fréquence  Secteur/site où a lieu les interactions |

**Clôture :**

Remerciements, proposer de prendre les coordonnées si la personne souhaite être mise au courant de suites de l’étude.

# Bancarisation, Analyse et exploitation des résultats

## Lien avec les données d’observation terrain

L’identifiant de la sortie et de l’usage, utilisés pour noter l’occurrence correspondante à la présence de l’enquêté dans l’outil de bancarisation des données de la prospection terrain, est noté sur le compte-rendu afin de faire le lien entre l’entretien et l’observation terrain. De même, est noté dans l’encart « commentaire » de la grille de collecte utilisée pour la bancarisation des données d’observation mentionne la conduite de l’entretien.

## Compte-rendu

Il n’est pas attendu la production de compte-rendu pour chaque entretien – les informations collectées seront directement présentées dans une synthèse décrite au point suivant.

Si la personne a communiqué ses coordonnées afin d’être associé à la démarche, ces éléments sont envoyés à l’OFB.

## Synthèse

Les éléments ainsi collectés lors des différents entretiens permettront de produire :

* **Une synthèse rédigée** présentant :
  + Le profil des personnes rencontrées,
  + Un résumé des dires d’acteurs concernant les usages et les interactions enjeux-usages, mettant en lumière les points semblant faire consensus et les éventuelles divergences,
  + Les éventuelles remarques ou interrogations formulées par les personnes interrogées.
* Elle sera accompagnée **d’une courte « note d’ambiance »** présentant le ressenti général des enquêteurs face au positionnement des acteurs par rapport au sujet (réticences, questionnements, ou au contraire accueil favorable, volonté de renforcer les mesures de protection … cette note pourra notamment formuler des recommandations quant au déroulé de la concertation et à la bonne association des acteurs locaux).
* **Eventuelle carte de synthèse** combinant de façon anonyme les dires d’acteurs sera produite sous format SIG.

Ces éléments serviront à compléter ensuite le rapport de synthèse ZPF.

## Vigilance concernant l’exploitation des résultats

Les propos individuels doivent rester anonymes, surtout s'ils peuvent porter à débat.

Bien que les entretiens soient menés de la façon la plus rigoureuse possible, il est à noter qu’ils ne sont pas menés dans un cadre de recherche et donc peuvent ne pas respecter tous les standards d’études scientifiques de sciences sociales.
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